

Subcomité de Asuntos del Estuario del Río Tijuana

Comité de Biodiversidad a lo largo de la Frontera

Notas de la Reunión del Subcomité

30 de enero del 2007

Participantes

Karen Bane – State Coastal Conservancy

Don Brubaker – USFWS

Manuel Colima – CONAGUA

Maeve Hanley – Condado de San Diego

Doug Liden – USEPA

Ricardo Martinez – CalEPA

Mike McCoy – Tijuana National Estuarine Research Reserve

Fred McLean – Concejal de la Ciudad de Imperial Beach

Ann McEnany – International Community Foundation

Lauren McNeas – California Biodiversity Council

Kevin O'Connor – Ciudad de San Diego

Clay Phillips* – CA Dept. of Parks & Rec / Tijuana National Estuarine Research Reserve

Bruce Posthumus – San Diego Regional Water Quality Control Board

Eric Reichard – USGS

Oscar Romo – CA Dept. of Parks & Rec / Tijuana National Estuarine Research Reserve

James Swanson – US Dept. of Homeland Security

Arturo Vazquez – SANDAG

*Presidente del Subcomité

Puntos Sobresalientes de la Reunión

El grupo repasó la directiva que les dieron los Co-Presidentes del Consejo para la Biodiversidad en California (CBC) el pasado 28 de septiembre del 2006. Desde esa fecha, el personal determinó que el Subcomité de “Asuntos del Estuario del Río Tijuana” debería estar conformado por una fusión de los subcomités que originalmente se habían identificado para los temas de Servidumbre Ecológica, Cuencas de Sedimento del Río Tijuana, Sistema de Alcantarillado de Los Laureles, y Llantas de Desecho y Basura. Se daba por entendido que este subgrupo sería el responsable de hacer recomendaciones al CBC con relación a estos asuntos.

El grupo decidió que su producto final deberían ser los componentes de una propuesta de subvención, (alcance del trabajo, producto a entregar, y los costos) misma que se propondría a las diferentes dependencias miembros del CBC, así como ante otras dependencias y organizaciones, según se considere apropiado. Una vez identificadas las oportunidades de subvención específicas, se usarán los componentes que identificó este grupo para preparar una propuesta formal de subvención. La determinación de cuál entidad sería la encargada de preparar y de someter una propuesta(s) específica(s) depende de las oportunidades específicas de subvención.

Proyecto 1. Cuencas de Sedimentación y Servidumbre Ecológica

Los proyectos de la Cuenca de Sedimentación y de Servidumbre Ecológica potencialmente podrían quedar combinados en un solo proyecto. Oscar Romo ha hecho investigación en cuanto a la viabilidad de una cuenca de sedimentación y/o servidumbre ecológica en la región fronteriza, e informa que él y personal de la CILA han hecho estudios preliminares de los cañones fronterizos y determinaron que probablemente el Cañón del Matadero/Smugglers Canyon sea lo suficientemente grande como para dar cabida a una cuenca de sedimentación y a una servidumbre ecológica, del lado norte del camino a Ensenada quedaría la servidumbre ecológica y del lado sur la cuenca. A lo largo de la frontera internacional, el Cañón Yogurt está recolectando sedimento, pero es más de lo que se pensaba debido a que hay más urbanización de la que se pensaba que habría originalmente. No está recolectando el sedimento de una manera en la cual se pudiera mantener como una cuenca manejada con ingeniería. Existe el potencial de que esta porción del Cañón del Yogurt dé cabida a una cuenca de sedimentación manejada con ingeniería combinada con una servidumbre ecológica. Pueden existir otras oportunidades para cuencas de sedimentación dentro de la cuenca hídrica del Cañón del Yogurt, especialmente como partes íntegras de la urbanización extensa que actualmente se está haciendo. El Cañón de Los Laureles no tiene espacio para dar cabida a una cuenca ni para una servidumbre ecológica.

En esta etapa temprana del proceso de planeación, las siguientes tareas deben ser investigadas/terminadas antes de que se puedan tomar más decisiones o de que pueda haber más avances:

1. Determinar la ubicación de las cuencas en ambos lados de la frontera.
2. Determinar el tamaño de terreno disponible para las cuencas.
3. Cuantificar la cantidad de sedimentación que se captará.
4. Cuantificar los costos para adquirir los terrenos, administrar las cuencas y remover periódicamente el sedimento.
5. Identificar quién sería el responsable de la administración de la cuenca por tiempo indefinido (no quedaría cubierto con dinero del proyecto ni de la subvención). Identificar los sitios disponibles para la disposición final del sedimento (en ambos lados de la frontera; se mencionó la cantera Nelson).
6. Trabajar con la Ciudad de Tijuana para reducir las cargas de sedimento provenientes de los cañones de Los Laureles, Los Sauces y del Matadero.

7. Comprender la ciencia de cargas de sedimentación y transferencia, lo cual puede requerir ayuda monetaria para, ya sea, resumir los datos disponibles para el subcomité o para analizar los cañones que drenan hacia el estuario para determinar las cargas de sedimentación y su disposición.

Tareas:

1. Eric Reichard de USGS se enterará si su dependencia puede determinar cómo cuantificar las cargas de sedimentación y transferir el sedimento a un sitio para su disposición. Informará acerca del estatus del estudio de Destino y Transporte que está considerando el USGS en el Estuario del Río Tijuana, que pudiera abrir la opción de una disposición de sedimento barata en la zona de oleaje.
2. Jim Swanson de Homeland Security (Seguridad Interna) investigará si hay dinero de subvención disponible para pagar la implementación y administración de una cuenca de sedimentación en la parte norte del Cañón del Matadero (Smugglers Gulch).
3. Maeve Hanley determinará cuál es la viabilidad de usar la cantera Nelson/Sloan como sitio de disposición para el sedimento.
4. Ricardo Martinez se pondrá en contacto con la Junta para el Manejo Integrado de los Residuos para hacerlos participar de esta discusión.
5. Ricardo Martinez y Oscar Romo se pondrán en contacto con la CESPT y la ciudad de Tijuana para determinar quién tiene jurisdicción de las cuencas de sedimentación en lo tocante a mantenimiento y determinar el propietario de las mismas.
6. Clay Phillips hablará con Jonathan de la oficina de la senadora Ducheny para asegurar que haya apoyo legislativo y un compromiso de participación continúa en el consejo para la Biodiversidad a lo largo de la Frontera (BATB, por sus siglas en inglés).
7. Don Brubaker de USFWS identificará posibles sitios para ubicar las cuencas y las servidumbres ecológicas usando los datos que tiene del SIG en cuanto a quiénes son los propietarios de terrenos, etc.

Tareas Futuras:

1. Preparar el alcance del trabajo, los productos a entregar y una hoja de costos para usarla como machote para propuestas de subvención futuras.
2. Preparar las propuestas. Las sugerencias para las dependencias que posiblemente puedan dar una subvención incluyen a las dependencias miembro del CBC, el Army Corps of Engineers, el Departamento de Seguridad Interna, Frontera 2012, SWCERP, Propuesta 84, y quizá la Legislatura de California.

Proyecto 2. Sistema de Alcantarillado de Condominio Comunitario

El CBC dio a este subcomité la directiva de desarrollar una propuesta para financiar un proyecto piloto de alcantarillado de condominio. Este proyecto podría servir de modelo

para otras áreas dentro de la ciudad de Tijuana, lo cual tendría como resultado mejores condiciones de higiene para las comunidades de Tijuana y mejores condiciones en el Estuario del Río Tijuana.

El costo estimado es de entre \$20,000 y \$30,000 para conectar a 50 hogares, lo cual se considera como una “unidad” de alcantarillado.

El proyecto estaría basado en un proyecto exitoso existente en el Perú. La responsabilidad de este subcomité es hallar los fondos para este proyecto de demostración.

A través de la USEPA, el Programa Frontera 2012 da fondos a muchos proyectos de alcantarillado tradicional en México, pero sólo si están en áreas incorporadas de la ciudad. De no ser así, será difícil encontrar fondos. Doug Liden explicó que el grupo de trabajo tiene que involucrarse con las compañías de servicios públicos en México que hacen este tipo de trabajo cooperando con la USEPA y con el Programa Frontera 2012.

Tareas:

1. Oscar Romo preparará un informe que incluya el alcance, presupuesto, y productos a entregar para la implementación del proyecto piloto de alcantarillado en condominio.
2. Todos los miembros del subgrupo necesitan ayudar en la identificación de las ONGs de ambos lados de la frontera para que participen en este proyecto.
3. Oscar Romo y Doug Liden se pondrán en contacto con la CESPT para que juntos determinen si este proyecto debe solicitar fondos al Programa Frontera 2012 o buscar otra fuente de financiamiento.

Proyecto 3. Llantas de Desecho y Basura

Clay explicó que las llantas son un problema tremendo tanto en México como en el estuario. En el 2005 removieron 4,000 llantas del estuario. Hay mucho movimiento ilegal de llantas usadas de California hacia México debido al gran mercado que hay en México para las llantas usadas. Existe la necesidad de educar a la gente en México para que usen otros materiales en los muros de contención. Se han intentado programas de reciclaje pero no han tenido éxito. También la industria necesita ser responsable. Cuando las compañías en California quitan llantas a los carros, necesitan ser responsables de adónde terminan esas llantas.

Tareas:

1. Clay averiguará cuáles llantas pueden reciclarse y cuáles no.
2. Clay también determinará cuánto dinero gastó el estuario para remover las 4,000 llantas en el 2005.

3. Nuevamente se dijo que la Junta para el Manejo Integrado de los Residuos necesita estar presente en estas reuniones y Ricardo les llamará para asegurarse de que participen en la siguiente reunión.
4. SEIA y SCC (Karen B) están trabajando en lo de la basura como un asunto aparte del de las llantas, pero no alcanzó el tiempo para hablar del tema. Se les pedirá que den un informe en la siguiente reunión.